

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-06-2020
No. 2020-16346 (Raad)
No. 2020-16347 (Concernzaken)**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: zaterdag 13 juni 2020 14:36

Aan:

Onderwerp: opmerkingen bij Onderlegger Bezuinigingsproces gemeente Maastricht van 3 maart 2020

Beste leden van de Gemeenteraad,

Hierbij wil ik mijn zorgen uitspreken over de bezuinigingsvoorstellen uit de bovengenoemde Onderlegger Bijlage 2 [zie bijlage].

A Bestuur en dienstverlening

Ik zag ja tegen A18. Het MJIP moet nooit gesteund worden, dit is een commercieel event voor de happy few. Schrappen die steun hieraan.

B WMO

Ik zeg nee tegen B 12, 13, 14 omdat hierdoor de veiligheid en de openbare orde in het geding komt. Met het schrappen van dit soort steun schep je een onleefbare omgeving.

C Jeugd

Ik zeg nee tegen de structurele en andere bezuinigingen op zaken die de Jeugd betrekken. De jeugd is de toekomst, zeker in zo'n vergrijsd gebied van Nederland als Zuid-Limburg. Kansarme jongeren mogen niet opgroeien in een stad waar kansarm gelijk staat aan een uitzichtloos leven. Daarmee stimuleer je een carrière in de criminaliteit, of zorg je dat die jeugd vertrekt zodra ze zelfstandig zijn. Wie vult die leemte op die er ontstaat om de stad draaiende te houden?

E Armoede

Ik zeg ook nee tegen structurele en andere bezuinigingen op het gebied van armoede. Omdat dit indirect ook weer de jeugd treft. En omdat het argument dat de armoedeval dan minder groot is als mensen met en uitkering gaan werken een illusie is. Er is geen werk: door de corona-uitbraak is de werkloosheid toegenomen en er is minder werk door reorganisaties en verdere robotisering. Ook ontstaat de armoedeval door het wegvallen van toeslagen. U beschrijft de gevolgen van het schrappen van steun aan mensen in armoede en weet dat het tot sociale onrust, onveilige situaties, verslechterde volksgezondheid [hogere ziektekosten en verband besmettelijke ziektes/pandemie], verhoging van de criminaliteit [groot contrast arm en rijk], geweld, opstand en escalaties zal leiden.

G Gezondheid

Ik ben tegen de structurele en andere bezuinigingen op zaken met betrekking tot de [Geestelijke] Gezondheid.

Dit leidt tot overlast, geweld, escalaties, gezondheidsrisico's, obstructie van de openbare orde, opstand en in het algemeen onveilige situaties. Ongehoord!

J Economie

Ik zeg ja tegen alle bezuinigingen [totaal schrappen], behalve J-14. Dat betreft de toekomst, dit is de trend die past bij een duurzame samenleving en is de richting die we als mensheid opgaan.

K Veiligheid en Leefbaarheid

Ik zeg nee tegen alle structurele en andere bezuinigingen met betrekking tot Toezicht en Handhaving.

Bezuinigen op de veiligheid van de openbare ruimte is vragen om oncontroleerbare situaties. Hoe steden disfunctioneren in een onveilige leefomgeving kun je goed zien in derdewereldlanden en oorlogsgebieden. Dit wil je niet, het leidt tot sociale en economische escalaties. Bezuinigen op K-5 is onverantwoord!

M Fysiek

Ik zeg nee tegen alle structurele en andere bezuinigingen op milieugebied. Het betreft de toekomst van al het leven op aarde.

Je kunt als mensheid niet bezuinigen op de biologisch levensvoorwaarden, doe je dat wel dan teken je je doodvonnis.

Van mij mag wel alle steun aan M5, 7, 12, 14, 15, 18 en 19 geschrapt worden. Die zijn niet van vitaal belang.

Samenvatting

In het kort komen mijn zorgen neer op een toenemen de onleefbaarheid van de stad als u de genoemde maatregelen wel gaat doorvoeren. Bezuinigen op de toekomst van de jeugd moet niet eens aan de orde komen. Schrappen van steun aan initiatieven die zich bezig houden met duurzaamheid en het behoud van de natuur en uiteindelijk onze planeet is een NO GO. Het schrappen van gelden die bedoeld zijn om de veiligheid van burgers te garanderen en de openbare orde te handhaven is onverantwoord. Dit is vragen om een oncontroleerbare escalatie, zeker na een lange periode van spanning vanwege de corona-uitbraak.

Ik wens u veel wijsheid bij het bespreken van dit Bezuinigingsproces.

Hoogachtend,